

**Verbale di apertura delle buste elettroniche contenenti l'offerta tecnica ed economica relativa alla procedura negoziata, gestita sulla Piattaforma TuttoGare (ID 222/2024), per l'individuazione dell'operatore economico a cui affidare una fornitura di un servizio di "IDEAZIONE, EROGAZIONE E GESTIONE DELLA CALL4IDEAS" - a valere sul Progetto: "DeepSouth- un nuovo Ecosistema dell'Innovazione per il Mezzogiorno" nell'ambito dei bandi a cascata dell'Ecosistema dell'Innovazione "MUSA – Multilayered Urban Sustainability Action", ECS0000037, Spoke 3 "Deep Tech: Entrepreneurship & Technology Transfer" - CUP: D43C22001410007 - Prof. Antonio MESSENI PETRUZZELLI .**

**CIG: B3595E817C**

Verbale n. 2
--------------

L'anno 2024, il giorno 19 del mese di dicembre alle ore 9.00, presso il Politecnico di Bari - Centro Servizi per gli acquisti e i servizi economici, via E. Orabona, 4 – 70125 Bari, si riunisce in via telematica (mediante applicativo "MS Teams") la Commissione giudicatrice nominata con DECRETO D.G. n. 621/2024 del 18/11/2024 ed incaricata dell'esame della valutazione delle offerte tecniche ed economiche pervenute relativamente alla gara in oggetto, nelle persone di:

- Prof. Umberto Panniello, Presidente
- Dott. Lorenzo Ardito, Componente
- Dott. Stefano Franco, Componente con funzioni di segretario verbalizzante

PREMESSO CHE

- con Decreto D.G. 501/2024 prot. 35351, è stata autorizzata l'indizione sulla piattaforma telematica TUTTOGARE di una procedura di gara, sopra soglia comunitaria, aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 36/2023 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ex art.108, 2 co. lett. c del D.lgs. 36/2023 per la Fornitura di un servizio: "IDEAZIONE, EROGAZIONE E GESTIONE DELLA CALL4IDEAS" per un importo di euro 487.701,61 (quattrocentoottantasemilasettecentouno/61) oltre IVA;
- la suddetta procedura è stata, successivamente, pubblicata, nel rispetto delle formalità di legge, sulla citata piattaforma n. 222/2024, fissando la scadenza per la presentazione delle offerte alle ore 13.00 del 13/11/2024;
- in data 03/12/2024 è stata pubblicata sulla piattaforma la comunicazione della seduta pubblica della Commissione giudicatrice per il giorno 11/12/2024 alle ore 9.00;
- come da verbale n. 1 dell'11/12/2024, la Commissione giudicatrice ha effettuato l'accesso sulla piattaforma telematica Tuttogare per verificare la sezione "Partecipanti" ed è emerso che le offerte pervenute entro il termine fissato sono state n.09, come di seguito riportato:

- 1 Zest Innovation srl, P. IVA 10766230014;
- 2 TIGULLI DIGITAL SRL, P. IVA 02343220998;
- 3 GELLIFY ITALIA SRL, P. IVA 03561101209;
- 4 Gate REI Srl, P. IVA 04005360922;
- 5 Pricewaterhousecoopers Business Services Srl, P. IVA 06234620968;
- 6 Deloitte Consulting Srl Società Benefit, P. IVA 03945320962;
- 7 Innesta SRL, P. IVA 03389920830;
- 8 Pirene srl, P. IVA 04991070485;
- 9 Entopan Innovation S.r.l., P. IVA 03592990794.

- nella seduta dell'11/12/2024, il RUP ha esaminato la documentazione amministrativa fatta pervenire dai suddetti operatori economici (o.e.) e ne ha riscontrato la regolarità e la conformità a quanto richiesto;
- in data 16/12/2024 è stata pubblicata sulla piattaforma la comunicazione della seconda seduta pubblica della Commissione giudicatrice;
- altresì, il dott. Sacco Nicola, in qualità di punto istruttore, alla pagina dedicata alla procedura in parola sulla piattaforma Tuttogare, nella sezione "Commissione valutatrice", ha inserito i dati dei componenti della Commissione in epigrafe ed ha allegato il decreto direttoriale di nomina della stessa nonché i curriculum vitae dei commissari.

Tanto premesso

la Commissione giudicatrice stabilisce di effettuare tutte le operazioni con il profilo del punto istruttore dott. Sacco Nicola

Alle ore 09.05 del 19 dicembre 2024, quindi, accede alla pagina relativa alla procedura in oggetto, sul sito <https://poliba.tuttogare.it/> e dichiara aperta la seduta pubblica, inviando una comunicazione attraverso la piattaforma Tuttogare agli operatori economici per informarli dell'inizio delle attività.

Non risultano presenti rappresentanti delle imprese partecipanti.

La Commissione passa alla sezione "Apertura buste" e scarica la documentazione contenuta nella Busta B – Offerta Tecnica ed esamina la documentazione contenuta in tale plico telematico; in particolare verifica che la documentazione prodotta corrisponda a quella richiesta nel Capitolato tecnico di gara e che la stessa sia firmata digitalmente dal Legale Rappresentante dell'operatore economico o da chi ha la procura.

La Commissione giudicatrice procede, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche.

Per la valutazione delle offerte tecniche, la Commissione si è riferita all'art. 18 del disciplinare di gara. Nello specifico, per ciascun operatore economico, ha attribuito a ciascun criterio un peso da 1 a 0 con scala 0,2 e lo ha moltiplicato per il rispettivo valore Punteggio Max; sono poi stati sommati i valori di ciascun Punteggio Max pesato.

La Commissione effettua la valutazione delle offerte tecniche, attribuendo:

- all'offerta presentata dall'o.e. Zest Innovation srl, il punteggio complessivo **60/80**, secondo la seguente tabella di valutazione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>PUNTEGGIO MAX PESATO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Qualità tecnica della fornitura</b>		
<p><b>A1.</b> Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- esaustività della proposta;</li> <li>- qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste;</li> <li>grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.</li> </ul>	24	60
<p><b>A2.</b> Esperienza e capacità in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative;</li> <li>- sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative;</li> <li>- supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione;</li> <li>supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative</li> </ul>	16	
<p><b>A3.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</p>	8	
<p><b>A4.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</p>	4	
<p><b>A5.</b> Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</p>	4	
<p><b>A6.</b> Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di</p>	4	

autonomia nello svolgimento		
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>60</b>

- all'offerta presentata dall'o.e. TIGULLI DIGITAL SRL, il punteggio complessivo di **60/80**, secondo la seguente tabella di valutazione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>Punteggio Max pesato</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Qualità tecnica della fornitura</b>		
<b>A1.</b> Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di: <ul style="list-style-type: none"> <li>- esaustività della proposta;</li> <li>- qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste;</li> <li>grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.</li> </ul>	24	60
<b>A2.</b> Esperienza e capacità in: <ul style="list-style-type: none"> <li>- sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative;</li> <li>- sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative;</li> <li>- supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione;</li> <li>supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative</li> </ul>	16	
<b>A3.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)	8	
<b>A4.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)	6	

<b>A5.</b> Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione	4	
<b>A6.</b> Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento	2	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>60</b>

- all'offerta presentata dall'o.e. GELLIFY ITALIA SRL il punteggio complessivo di 49/80, secondo la seguente tabella di valutazione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>Punteggio Max pesato</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Qualità tecnica della fornitura</b>		
<b>A1.</b> Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di: <ul style="list-style-type: none"> <li>- esaustività della proposta;</li> <li>- qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste;</li> <li>grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.</li> </ul>	18	49
<b>A2.</b> Esperienza e capacità in: <ul style="list-style-type: none"> <li>- sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative;</li> <li>- sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative;</li> <li>- supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione;</li> <li>supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative</li> </ul>	12	

A3. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)	8	
A4. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)	6	
A5. Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione	3	
A6. Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento	2	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>49</b>

- all'offerta presentata dall'o.e. Gate REI Srl il punteggio complessivo di 54/80, secondo la seguente tabella di valutazione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>Punteggio Max pesato</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Qualità tecnica della fornitura</b>		
A1. Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di: - esaustività della proposta; - qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste; grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.	24	

<p><b>A2.</b> Esperienza e capacità in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative;</li> <li>- sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative;</li> <li>- supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione;</li> </ul> <p>supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative</p>	12	54
<p><b>A3.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</p>	6	
<p><b>A4.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</p>	6	
<p><b>A5.</b> Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</p>	2	
<p><b>A6.</b> Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento</p>	4	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>	<b>54</b>	

- all'offerta presentata dall'o.e. Pricewaterhousecoopers Business Services Srl, il punteggio complessivo di 59/80, secondo la seguente tabella di valutazione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>Punteggio Max pesato</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Qualità tecnica della fornitura</b>		

<p><b>A1.</b> Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- esaustività della proposta;</li> <li>- qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste;</li> <li>grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.</li> </ul>	24	
<p><b>A2.</b> Esperienza e capacità in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative;</li> <li>- sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative;</li> <li>- supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione;</li> <li>supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative</li> </ul>	16	
<p><b>A3.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</p>	8	59
<p><b>A4.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</p>	4	
<p><b>A5.</b> Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</p>	5	
<p><b>A6.</b> Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento</p>	2	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>	<b>59</b>	

- all'offerta presentata dall'o.e. Deloitte Consulting Srl Società Benefit, il punteggio complessivo di 61/80, secondo la seguente tabella di valutazione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>Punteggio Max pesato</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Qualità tecnica della fornitura</b>		
<p><b>A1.</b> Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- esaustività della proposta;</li> <li>- qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste;</li> </ul> <p>grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.</p>	24	61
<p><b>A2.</b> Esperienza e capacità in:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative;</li> <li>- sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative;</li> <li>- supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione;</li> </ul> <p>supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative</p>	16	
<p><b>A3.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</p>	8	
<p><b>A4.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</p>	6	
<p><b>A5.</b> Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</p>	4	
<p><b>A6.</b> Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato,</p>	3	

nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento		
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>61</b>

- all'offerta presentata dall'o.e. Innesta Srl, il punteggio complessivo di 40/80, secondo la seguente tabella di valutazione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>Punteggio Max pesato</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Qualità tecnica della fornitura</b>		
<b>A1.</b> Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di: - esaustività della proposta; - qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste; grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.	12	
<b>A2.</b> Esperienza e capacità in: - sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative; - sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative; - supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione; supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative	12	40
<b>A3.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)	6	
<b>A4.</b> Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)	6	

<b>A5.</b> Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione	3	
<b>A6.</b> Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento	1	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>40</b>

- all'offerta presentata dall'o.e. Pirene srl, il punteggio complessivo di 54/80, secondo la seguente tabella di valutazione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>Punteggio Max pesato</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Qualità tecnica della fornitura</b>		
<b>A1.</b> Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di: - esaustività della proposta; - qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste; grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.	24	54
<b>A2.</b> Esperienza e capacità in: - sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative; - sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative; - supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione; supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative	12	

A3. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)	6	
A4. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)	6	
A5. Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione	3	
A6. Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento	3	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>		<b>54</b>

- all'offerta presentata dall'o.e. Entopan Innovation S.r.l., il punteggio complessivo di 48/80, secondo la seguente tabella di valutazione:

<b>OFFERTA TECNICA</b>		
<b>CRITERI QUALITATIVI</b>	<b>Punteggio Max pesato</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>Qualità tecnica della fornitura</b>		
A1. Qualità e coerenza della proposta progettuale rispetto ai contenuti del capitolato di gara, chiarezza espositiva e adeguatezza del livello di dettaglio in termini di: - esaustività della proposta; - qualità, completezza ed efficacia delle attività proposte, con particolare riferimento all'approccio metodologico e ai contenuti delle attività previste; grado di innovatività dei contenuti e delle metodologie proposte.	18	48

<b>A2. Esperienza e capacità in:</b> - sviluppo di programmi di selezione di idee, start-up e PMI innovative; - sviluppo di programmi di accelerazione e incubazione per idee, startup e PMI innovative; - supporto allo sviluppo, valorizzazione e trasferimento tecnologico di proposte di innovazione; supporto allo sviluppo di percorsi di crescita per start-up e PMI innovative	12	
<b>A3. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</b>	6	
<b>A4. Qualificazione ed Esperienza del gruppo di lavoro in termini di competenze ed affidabilità organizzativa per l'attuazione del programma/progetto (con specifico riferimento ai cv proposti)</b>	6	
<b>A5. Adeguatezza e articolazione del cronoprogramma e del Piano dettagliato delle attività (PSA) e dei relativi tempi di realizzazione</b>	3	
<b>A6. Servizi aggiuntivi a quelli previsti dal capitolato, in termini di congruenza e l'integrazione delle prestazioni aggiuntive proposte con le attività indicate nel Capitolato, nonché la completezza, l'articolazione ed il relativo livello di autonomia nello svolgimento</b>	3	
<b>TOTALE Offerta Tecnica</b>	<b>48</b>	

Per cui le stesse sono ammesse alla valutazione dell'offerta economica.

Alle ore 11.20, la Commissione passa alla sezione "Apertura buste" e scarica la documentazione contenuta nella Busta C – Offerta economica e temporale ed esamina la documentazione contenuta in tale plico telematico; in particolare, verifica che la documentazione prodotta corrisponda a quella richiesta e che la stessa sia firmata digitalmente dal Legale Rappresentante dell'operatore economico o da chi ha la procura.

Per la valutazione delle offerte economiche, la Commissione si è riferita all'art.18 del Disciplinare di gara, e ha considerato la sola quota soggetta a ribasso.

L'offerta economica presentata dalla ditta Zest Innovation srl è pari a € 206.452,00 (euro duecentoseimilaquattrocentocinquantadue/00) con un ribasso del 37%. **Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 19,05/20.**

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 79,05/100.**

L'offerta economica presentata dalla ditta TIGULLI DIGITAL SRL è pari a € 257.040,00 (euro duecentocinquantasettemilaquaranta/00) con un ribasso del 22%. **Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 15,30/20.**

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 75,30/100.**

L'offerta economica presentata dalla ditta GELLIFY ITALIA SRL è pari a € 240.00,00 (euro duecentoquarantamila/00) con un ribasso del 27%. **Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 16,39/20.**

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 65,39/100.**

L'offerta economica presentata dalla ditta Gate REI Srl è pari a € 196.620,97 (euro centonovantaseimilaseicentoventi/97) con un ribasso del 40%. **Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 20/20.**

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 74/100.**

L'offerta economica presentata dalla ditta Pricewaterhousecoopers Business Services Srl è pari a € 213.006,05 (euro duecentotredicimilasei/05) con un ribasso del 35%. **Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 18,46/20.**

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 77,46/100.**

L'offerta economica presentata dalla ditta Deloitte Consulting Srl Società Benefit è pari a € 229.391,13 (euro duecentoventinovemilatrecentonovantuno/13) con un ribasso del 30%. **Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 17,14/20.**

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 78,14/100.**

L'offerta economica presentata dalla ditta Innesta SRL è pari a € 255.104,03 (euro duecentocinquantacinquemilacentotrentaquattro/03) con un ribasso del 22%. **Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 15,41/20.**

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 55,41/100.**

L'offerta economica presentata dalla ditta Pirene srl è pari a € 292.000,00 (euro duecentonovantaduemila/00) con un ribasso dell'11%. **Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 13,47/20.**

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 67,47/100.**

L'offerta economica presentata dalla ditta Entopan Innovation S.r.l. è pari a € 245.776,61 (euro duentoquantamilasettecentosettantasei/61) con un ribasso dello 25%. **Il punteggio dell'offerta economica è valutato pari a 16/20.**

**Pertanto la valutazione complessiva, tecnico economica risulta di 64/100.**

Alle ore 11.46 il Presidente ed i componenti della Commissione comunicano al RUP la proposta di aggiudicazione alla ditta Zest Innovation srl e dichiarano chiusa la seduta pubblica.

Il presente verbale verrà pubblicato sulla Piattaforma Tuttogare.

Letto, confermato e sottoscritto.

Bari, 19/12/2024

Prof. Umberto Panniello, Presidente



Dott. Lorenzo Ardito, Componente



Dott. Stefano Franco, Componente con funzioni di segretario verbalizzante

